

ГРОМАДСЬКИЙ ВІСНИК

Виходить о годині 7. рано.

ПЕРЕДПЛАТА:

Місячно в іраю 1900 М

ЗА ГРАНІЦЕЮ:

В Америці 1 дол., Франції, Голландії, Бельгії 10 фр. фр., Італії 10 лірів, Швейцарії 5 фр. шв., Німеччині 75 марок, Чехословаччині 25 крон ч., Болгарії 50 левів, Румунії 50 лей, Австрії 1400 корон. Зміна адреси 50 марок польських.

ОГОЛОШЕННЯ:

Рядок дрібного друку або його місце в рубриці "Оголошення" 50 М., в "Надісланім", в "Оповістках" і некрольогі 75 М. Між новниками і в редакційній часті 150 М., на першій стороні 200 М. За дрібні оголошення 15 М від слова: товстим друком подвійно. В нелілі і свята 50% дорожче.

Один прим. 40 Мін.

РЕДАКЦІЯ, АДМІНІСТРАЦІЯ Й ЕКСПЕДИЦІЯ: ЛЬВІВ, РИНОК ч. 10

Львів, 6. мая 1922.

Пливний сторозі на адресу всіх воєтів. Йовничо-авантурничих елементів, між іншим порушив Льюїс Джордж і справу граничної лінії на європейськім Сході. Він говорив: "Від Балтику до Чорного Моря не має сьогодня одної граничної лінії, котра не була би квестіонована. Східна Європа є ще зовсім не усталена. Всюди грозить вибух війни і боротьби. Часто винуватою є одна національність, часто друга, найчастіше однакож жадна не є винувата, бо головна причина заключується в самих національних відносинах Східної Європи. Народи є ще там в пливкім стані, як земна скорупа перед застиганням".

Льюїс Джордж не подає причин того пливкого стану і не приводить тих чинників, які його спричинили, він тільки стверджує факти. Годиться ішо зазначити, що термін "народ" в західно-європейському розумінні має значення державної нації, іншими словами: пливкий стан не Сході в якому находитися народ, означає неусталення їх державних границь.

Усталення границь на європейському Сході являється конечністю з огляду на висунений Англією проект 10-літнього роз'єму ("no aggression pact"). Держави, що беруть участь в генуенській конференції мають підписати угоду із зобов'язанням, що на протязі 10 літ не будуть зачіпати своїх сусідів. Коли хто-небудь з контрагентів нарушив би цю угоду, то всі інші держави мусуть порозумітися відносно кроків в метою покарати не-покірного.

Ясно, що без вирішення неподілених до тепер міжнародним аеропагом питань, а в першу чергу справи Східної Галичини, не можна взагалі приступати до заключення такої угоди. Лишаючи запальні ядра, джерела невдоволення, конфлікти і суматохи, не вдійснивши відносно слабших прав на само-означення народів, себ-то не приховавши цеє єдиної рецепти на усунення пливкого стану, хіба не можна думати про "божий мир". Но коли який-небудь народ буде гноблений, експльоатований, поневолений другим народом, коли він буде покривдженій в своїх елементарних правах, коли його територія буде віддана на найбільш цинічні експерименти сильнішого, то який "божий мир" є тут можливий?

І тому то силою обставин, на генуенській конференції червоною ниткою тягнеться справа політичних єдностин Східної Європи. В політичній підкомісії в дискусії над відповідю Росії Льюїс Джордж ствердив, що версальським трактатом установлено тільки граници між Росією і Румунією, всі інші граници Росії є в пливкім стані. Вдарили так в стіл, пайшов не-гайні відгомін. Тими чужими,

що відізвалися був польський міністер закорд, справ Скірмунт, який заявив: "Знаю, що коли мова про неуправильнені граници, то мається головно на думці Польщі". Одночасно п. Скірмунт повідомив, як то він намагається переважкувати ще невизнані граници шляхом нотифікації великих держав. Льюїс Джордж підкреслив у відповіді, що фактам є, що — абстрагуючи від рижського договору — справа Східної Галичини та справа польсько-литовського розмежування має бути небавом вирішена. Після полагоди російської квестії Льюїс Джордж запросив до себе Скірмунта в тій справі.

Комpetentnimi для вирішення польських граници, згідно з версальським трактатом є великі союзні держави, ділаючи через Найвищу Раду. Власне тепер Англія проектиє скликання Найв. Ради, бажаючи предложить їй квестію польсько-російської граници в пересвідченню, що полагода всіх співніх територійних питань уважається заключені трактату про 10-літній роз'єм.

Коли отже на порядку нарад Найв. Ради має найтися спраза польсько-російської граници, отже коли великі союзні держави мусять перевірити рижський трактат, то тим більше мусять вони остаточно вирішити долю Сх. Галичини, країни, котрої суверенами є вони самі на основі сан-жерменського договору.

Польська преса не захоплюється відомостями про вирішення справи Сх. Галичини. Навпаки, "Газета Варшавська" зазначує, що лише о стільки прикладає вагу до цеї справи, коли те вирішення довершилося в умовах повного і беззастережного володіння Сх. Галичиною, бо посадіання цього краю "для Польщі є просто квестією екзистенції". Перший мабуть раз в світі висунуто домагання, що конечністю істнування якогось державного організму є посадіання чужої країни. Є то насикрізь неморальна вимога, а крім того дуже небезпечна, бо обосновує нераціональність істнування такого державного організму.

Та ми в це входити не будемо. Доля нашої країни, нашої екзистенції є тепер в руках великих держав, які мусять керуватися за садами справедливості. Розвязка східно-галицької справи не може бути інша, як тільки така, якої ба жає величезна більшість населення краю, так ясно і недвозначно висловлена словом, ділом, терпіннями і величезними жертвами від 1. падолиста 1918 р. і треба признати, що розумна і зрівноважена Англія піде на стрічі волі галицько-українського народу. Про це свідчить на-глядно велика промова Льюїса Джорджа в палаті громад на передодні генуенської конференції, в котрій він впновні переконуючо виставив проект поземковання водорожих

державних організмів невітральними полосами. А створення такої невітральної державної полоси між російською федерацією і Польщею було би найкращим і певним засобом на усунення пливкого стану, на закріплення миру, було основою пакту про "божий мир".

С. м. здергимо висилку часопису всім ВП. Пе-редплатникам, що залучають з передплатою за місяць май?

Самостійність Східної Галичини.

Паризький тижневик "L'Europe Nouvelle" з 22. IV. містить під наведеним написом статтю д-ра Степана Вітвицького, голови Галицької Української Делегації на Мирову Конференцію.

Подаємо цю статтю в цілості:

"Питання Східної Галичини вирішує при нагоді кождої спроби закріплення миру на європейськім Сході. Воно виринуло з кінцем війни, ним займалися в Спа в часі побідного наступу большевиків проти Польщі, воно повертає тепер, коли мова про відбудову Росії.

"Питання Східної Галичини вирішує при нагоді кождої спроби закріплення миру на європейськім Сході. Воно виринуло з кінцем війни, ним займалися в Спа в часі побідного наступу большевиків проти Польщі, воно повертає тепер, коли мова про відбудову Росії.

Спітка Галичина була в 914 р. частиною Австро-Угорщини. Її поверхня 55 300 квадратових кільометрів є більша за Швейцарію, Голландію або Данію. Се край є багата лісами (1,450,000 гектарів), нафтою, сіллю, калі і має незвичайно обильні засоби по-живи. Її населення на основі урядової австрійської статистики з 1910 р. переведеної в користь Поляків, досягає 5,450,000 мешканців, а чого 64% Українців, 23% Поляків і 12% Жидів.

До половини XIV століття Галичина була суверенною українською державою; втратила самостійність підбита Польщею. Після поділу Польщі була прилучена до Австро-Угорщини. В 1918 р. Галицькі Українці привернули давній самостійній державу, проти якої виступили війною Поляки.

Мирова Конференція пробува-ла двома наворотами довести до перемиря між обома воюючими сторонами, однакож без успіху, і в девятім місяці війни Польща заняла переважну частину галицької території. В наслідок цього доконаного факту, Мирова Конференція ухвалила своїм рішенням з 25. VI. 1919 р. Польщі продовжувати свої військової операції до східної граници Галичини. Вслід за цим Польща заняла військом усю галицьку територію. На основі 91. статті договору, заключеного 10. вересня 1918 р. в Сен-Жермен, суверенна влада над Східною Галичиною перейшла від Австро-Угорщини на головні держави Антанти.

Супроти цього, що згадані су-верени не виконують своєї влади, та ізва недостачі управильнення польської військової окупації, на-селення Східної Галичини остасе від трьох років поза правом. Наведім лише кілька прикладів окупаційно-го режimu: Українці є позбавлені охорони життя і майна; український

молодіжі заборонено від трьох ро-ків вчитися на львівськім універ-ситеті в краю; польська кольоніза-ція поступає дуже скоро наперед. На основі українських жалоб Со-юз Народів двічі змінився галиць-кий питанням. Дня 27. вересня 1921 р. він ухвалив одноголосно резолюцію, якою звернув увагу головних держав Антанти на по-требу скорого порішення держав-ного устрою Галичини.

Вирішення цього питання є не лише вказаним, але стало прямо необхідним.

Польща має на Сході легітимну, тимчасову граници, визначену Антантою I відому під іменем "лінії Керзона", яка обімає приблизно усю польську етнографічну тери-торію, і ніде ці не нарушує, (навпаки, отсія лінія признає Польщі 31 000 квадратових кільометрів української і білоруської території). Однакож Польща домагається іншої граници, а саме визначеній рижським договором, що обімає 200,873 квадратових кільометрів не-польської території, заселеної, по-за Східною Галичиною, якої стати-стику наведено в горі, 7,459,000 Українців і інших та 639,000 По-ляків.

Постанови рижського дово-го дотично Східної Галичини при-ймають за граници між Росією, зглядно Україною — з одного бо-ку — і Польщею з другого, ріку Збруч (східна границя Галичини). Однакож сей договір є з точки по-гляду міжнародного права неваж-ним; бо він розпоряджає терито-рією, яка остає під суверенною владою головних держав Антанти.

Зрештою уся небольшвицька, Росія, Українці, головно галицькі, Білорусини і Литва запротестували проти цього договору, визнаного покищо одною Польщею. Совіти підписали його з застереженням; під час російсько-польських перего-ворів в Ризі, голова українсько-російської делегації Йоффе, зложив 24. вересня 1920 р. отсю за-яву: "Центральний комітет совіт-ських депутатів в сеї гадки, що основою мира слід признати не-гайнє і торжественне підтвердження самостійності і суверенности Польщі і Росії, визнаючи рівно-часно самостійність України, Литви, Білорусі і Східної Гали-чини".

Огія заява висказує правдиву волю Совітів, проти цього, як вик-

ський договір, підписаний під притиском. Доказує се розпорядок Соютів, оголошений в харківськім органі "Комуніст", ч. з 12. січня 1922, який приказує українським властям уважати мешканців Галичини горожанами краю ріжного від Польщі.

Щоби Росія і Україна та Польща могли забезпечити собі взаємної свої граници, треба її остаточно усталити: а в тій підлі треба вирішити галицьке питання.

Галицькі Українці становлять більшість населення; вони творять найбільше культурно і політично розвинену частину усого українського народу. В Галичині українська культура знайшла захист в часі царського режиму, і звідси то взяла розмахи на Схід українська національна сила, причинюючись до основання Української Держави, визнаної тепер навіть Союзами. Тому не можна відмовити Галицьким Українцям сього, що стало дійсністю для інших молодих братів: державної самостійності.

Отся розв'язка є необхідною для економічної відбудови Європи; українське населення не може взятися до праці, поки в його груди спрямовані польські кріси. Невдовolenня 4,000,000 населення, на окраїнах Росії, в країні, яка є перехідною територією, може принести поважні перепони економічної відбудови і стати огнемщем важких міжнародних конфліктів. Було би нерозумним доводити до розпуки народ, якого глибокий патріотизм здіймається на висоту релігійного почуття, — замісць ужити сей сили для закріплення миру, так крихкого в тій частині Європи.

Галицькі Українці, які причинялися досі до національного розвитку України, вспіють зберегти сей вплив і на будуще. Не треба забувати, що є се в переважній мірі

Українці галицького походження, які поза рамками офіційної адміністрації беруть під большевицьким режімом чинну участь в національнім рухові.

Щоби улекшити діло миру, Галицькі Українці готові погодитися на потрібні жертви. В їхнім предложені до правителів Антанти, вони пропонують утворення галицької держави вільних народів, в якій усі краєві народності (Українці, хоч в більшості, Поляки і Жиди — як меншини) мали би повну рівноправність, т. з. всі ті народи брали би участь в правлінні краєм на основі їх чисельного відношення. Той сам погляд принял населення жидівське, як се заявляє "Єврейська Трибуна" з 24. лютого с. р.

Ідея самостійності Галичини знаходить з кождим днем щораз більше прихильників в політичних кругах Франції і Англії. Висловилися за нею французька Ліга прав людини і французьке товариство Союза Народів, як рівнож англійська Унія Лти Націй. Удержання миру в Східній Європі вимагає необхідно припинення польських посягань на Схід.

Самостійну галицьку державу можна би оголосити нейтральною, як рівнож і відповідаючи їй територіальну полосу аж до Балтика. Тоді всі народи Галичини могли би взятися до спільної праці, і ця країна стала би сильним забороном миру. Тим чином створено би Швейцарію європейського Сходу. Надіймось, що в той спосіб устане головна причина польсько-російського непорозуміння, забезпечиться остаточно мир в сій частині Європи".

Присилайте паспортний податок на вкл. кн. ч. 5.000 "Красного Союза Кредитового" у Львові, Ринок 10.

Справа Східної Галичини.

Заява мін. Сканцера.

Італійський міністер для закордонних справ Сканцер в розмові із співробітником денника "Дейлі Хронік" про східно-галицьке питання м. и. заявив:

Економічне значення Східної Галичини, як краю, що лутиє західну і східну Європу, вже частіше підкреслювано. При сьогоднішньому змінені політичному положенню у Східній Європі, де Росія вийшла скріплена через договір з Німеччиною, бачить вже й Франція, — яка вважала створення східно-галицької

держави небезпекою для Польщі, — що відбудова східно-галицької держави не була б небезпекою для Польщі. Думаю, що Росія не буде ніколи нападати на самостійну Східну Галичину, а буде її радше усіми силами підпірати". (Н. В. Тагбл., ч. 117).

Присилайте жертви на будову пам'ятника ІВАНА ФРАНКА до Красного Союза Кредитового Львів, Ринок 10., ч. вкл. кн. 40.000.

ІОГАН ГОТЛІВ ФІХТЕ

46)

Промови до Німецького народу.

Переклав М. ЕВШАН.

(Продовження.)

І таким чином виявляється остаточно в своїй повній ясності те, що ми в нашім дотеперішнім викладі розуміли під Німцями. Властва основа розпізнавання лежить в тім, чи ми віримо в щось абсолютно перше та первісне в самім чоловіці, в свободу, в безконечну можливість поправи, у вічний розвиток нашого роду, себе в праві виразно бачити та розуміти, що дістеться власне щось противне тому всьому, що або самі живуть творчим життям та доконують нових діл, або, коли се їм не судилося, дібодай рішучо відвертаються від всякої ничтожності та уважно ждуть, чи не захопить їх якнебудь струя первісного життя, або, коли б і щого в них не було, прочувають принайменше свободу і не відносяться до неї з ненавистю та не з страхом, а люблять її; всі вони є первісними людьми, вони, коли їх уважати за народ, є пранацідом, народом як таким, Німцями. Всі, що госять з тим, аби бути чимсь другим та безгрунтовим, і такими себе виразно знають та розуміють, є такими на ділі і такими стають щораз більше завдяки тій своїй вірі, вони є причиною до життя, яке перед ними або при них збудилося з власного нахилу, відгомоном погасого вже голосу, відбитим від скал.

вони, к нарід, знаходяться поза пранацідом і є для нього чужими та заграницими. Нация, що аж до нинішнього дня називає себе народом як таким, або Німцями, виявila в новім часі бодай дотепер богато первісного та показала силу творчі нового; тепер остаточно та нація буде мати в своїй фільософії, що сама в собі стала ясною, зеркало, в якому вона в ясних поняттях побачить, чим вона досі стала без виразної свідомості завдяки природі і до чого її та природа призначила; і вона знайде захочут після того ясного розуміння та припомочі вищого та вільного мистецтва, скінчена та ціла, зробити сама себе тим, чим вона повинна бути, відновити звязок та замкнути круг. Закон, після якого вона має той круг замкнути вона має перед собою; хто лише вірить в духовість та свободу та духовість і змагає до вічного розвитку та духовності завдяки свободі, той, де він не був би родженим і якою мовою він не говорив би, є нашого роду, він належить до нас і він приєднається до нас. Хто вірить в застій, занепад та круговий танець або що віддає керму світової влади мертвій природі той, де він не родився би, і якою мовою він не говорив би, є не-Німцем та чужим для нас і треба бажати, аби він чимскорші тим ліпше зося від нас відлучився.

А тепер при тій нагоді остаточно нехай виявиться виразно на підставі всього вище сказаного про свободу і хто ще має вуха нехай слухає, до чого властиво змагає та фільософія, яка добрим правом називається німецькою і в чому вона противиться з поважною та неублашеною стрітією всієї загадницької та віруючої

Українські справи.

Перед обсадою віт. престола в північній Америці.

З наших віденських кругів довідуюмося: Кандидатом на становище українського єпископа північної Америки є о. Діонізій Нирадій, тепер український єпископ в Кріжевіцах (Кріжевач) коло Загребу. Еп. Нирадій походить з Бачки в Банаті, куди його батьки прибули з Угорської України. Його номінація була би дуже корисна, бо він зумів би зближити американських

Угорусінів з Галичанами. Досі на цього покладано великий надії, що як майбутній єпископ Угорської України зуміє упорядкувати тамошні церковні справи.

Його наслідником в Хорватії був би апостольський адміністратор в Боснії о. Олекса Базюк, один з найкращих наших священиків, відомий зі своєї діяльності в Калушині і на становищі капеляна для емігрантів у Бремі.

Український Вільний Університет в Празі.

Український Вільний Університет в Празі, заснований минулого року у Відні і перенесений в осені 1921 р. до Праги, скінчив тут другий семестр своєї діяльності.

Устрій цього університету такий самий, як чеського Карлового університету в Празі.

На разі складається він з двох факультетів: I. факультету фільософічного, який складається з відділів: а) історично-фільософічного, б) природописно-математичного; II. факультету права і суспільних наук. Виклади відбуваються в салах та інститутах Карлового університету. Українським Вільним Університетом управляє сенат, до якого входять: ректор проф. д-р Олександр Колесса, декан фільософ. факультету д-р Ст. Смаль Сгоцький, декан юридич. факультету проф. д-р Ст. Дністровський, продекан фільософ. фак. проф. Дм. Антонович і прод. юридич. фак. проф. д-р Вол. Старосольський. Квістором університету є проф. д-р Мих. Лозинський. Звичайним слухачем У. В. У. може бути кожда особа без ріжниці народності і полу, що скінчила повну середню школу.

Надзвичайними слухачами можуть бути ті, що покінчили низшу середню школу, ліцей або учительський семінар. Госпітантами можуть бути ті особи, яких прийме декан відповідного факультету.

Університет цей є приватний, але здобув собі значення і авторитет не тільки серед українських еміграційних кругів але також серед чеського громадянства та чеської влади, особливо у чеських наукових кругів.

З огляду на свою діяльність і на свій осідок в столиці Чехословаччини і свій склад має він всеукраїнське значення.

Бисловом цього значення є м. и. привіти і заяви признання, які він дістав від широких кругів че-

ського і українського громадянства і наукового світу, а в останніх часах від українських наукових кругів з Києва, Львова і т. д. М. и. У. В. У. дістав привітне письмо від Всеукраїнської Академії Наук в Києві.

Ректор У. В. У. причинився значно до виднання підмоги для української академ. молоді, а в послідному часі і для Української Академії Наук в Києві. Широкі круги чеської суспільності, особливо чеський Карловий університет, а також чеська влада відноситься до У. В. У. дуже прихильно.

Ця культурна поміч, яку дав чеський народ народові українському в тяжку добу його національного життя, відповідає світлим традиціям Шафарика, Гавличка-Боровського, Палаша — творитиме ясну картину в історії українсько-чеських взаємин.

Всіх слухачів на У. В. У. в семестрі 1921/22 було 702. В цім звичайних слухачів 664, надзвичайних 37. На фільософічному факультеті було 420 (33 жінок), на юридичному 282 (9 жінок).

Державна належність слухачів: Чехословаччина — 33, ЗУНР — 513, Велика Україна — 118, Буковина — 28, Кубань 7, Білорусь 2, Росія 1. Народність слухачів: 655 Українців (15 з Прикарпатської України), 15 Чехів, 1 Молдаль, 2 Білорусини, 3 Німці, 26 Жидів.

Вписи на літній семестр триватимуть до 6. мая ц. р. Опісля можна вписуватися тільки за дозволом сенату.

На літній семестр оголошено отсі виклади:

Фільософічний факультет. Доцент д-р Іван Мірчук: Проблеми етики в історичному розвою (3 год. тижн.), Питання культури в сучасний момент (1 год. тижн.), Фільософічні вправи (продовження, 2 год. тижн.)

Проф. Дм. Антонович:

в смерть фільософії; а іменно нехай се виявить зовсім не тому, аби й мертві се розуміли що є неможливим, але та му, аби мертвим трудніше приходилося перекручувати слова твої фільософії і робити вид, неначе би вони самі власне менше більше до того самого змагали і в основі думали. Ся німецька фільософія підноситься дійсно і завдяки творам своєї думки зовсім не хвалиться лише на підставі неясного прочуття, що так мусить бути, не маючи змоги одночасно з цього виконаги, — вона підноситься до невідкладного більше ніж вся безконечність" і лише в тім знаходить правдиве буття. Час і вічність і безконечність бачать, як вони родяться в провії та виді того одного, яке само в собі як таке, є невидимим і яке можна зрозуміти, правдиво зрозуміти лише в тій його невидимості. Вже безконечність після твої фільософії є сама по собі нічим і не має зовсім дійсного істинування; вона є лише засобом при помочі якого те однієї істине і що лише в своїй невидимості, стає видним і завдяки якому в кругі образів викликується образ, сemu і тінь її самої. Все, що дальше ще можна бачити в тій безконечності світу образів, є отже нічим, нічого, тіньою тіні, і лише засобом, завдяки якому проявляється та перше нішою безконечності та самого часу, а для думки отирається зможа летеїти до необразового та невидимого буття.

В тім отже одиноко можливим образі безконечності проявляється нічим лише як вільне та первісне життя

В справі виставки українського плястичного мистецтва у Львові.

Здавалося, що шляхотний порив кілька десяти артистів плястиків, яких умови сучасного моменту зігнали з цілої майже України на львівський ґрунт, порив в напрямі як найкращого використання цеї нагоди для добра рідної культури, зустрінеться коли не з ентузіазмом, то бодай з дійсним зрозумінням з боку тих, які в першу чергу покликані до піддержування усіх культурних обявів без виміку. Силами артистів-плястиків обох Україн зорганізовано у Львові "Гурток діячів українського мистецтва", який свідомий своїх сил поклав собі цілий ряд завдань з яких в першому ряді поставлено мистецьку виставку а на випадок її корисних результатів — оснування у Львові мистецької студії, яка згодом стала би першою на галицькому ґрунті українською Академією пластичних мистецтв.

До виставки приступлено з запалом і упрямістю, гідними великої справи. Цілий ряд приватних людей та інституцій заявив охоту матеріальної піддергтики задуманого діла. Тут і там отворено секретаріатови гуртка далекосяжний кредит, конечний для організації людей, з яких більшість позбавлена найпрimitivніших життєвих засобів. Усе ішло як слід. До участі в виставці зголосилося понад сорок українських мальарів, різбарів і архітектів, надіслано або заповідено сотки експонатів. Та речинець вистав-

ки, означений зразу на 1. квітня ц. р. почав пересуватися чимраз то далі, а нині стоїть справа так, що виставка не зможе бути відкрита скорше, аніж на прикінці мая. Однокіючиючи проволоки недостача поміщення для виставки...

Головний Виділ Наукового Товариства ім. Шевченка, до якого звернувся секретарят з проєктою о уділення свого музеюного локалю, однокію у Львові пригожого для той ціли передав справу "Музейний Комісії", від якої залежить справа вдачі чи невдачі першого з намічених "Гуртком" замислів. До сього часу не повзала комісія нікіх здебільші рішень, мимо того, що справа вимагає негайного позитивного рішення.

Зорганізовані в "Гуртку" українські артисти-плястики сподіються, що Наукове Товариство ім. Шевченка піде на зустріч їхнім зусиллям.

M. Голубець.

ВЕСНЯНІ - - - ВЕЧЕРНИЦІ :

на дожід Украйнських інвалідів
відбудуться
в суботу 13. мая ц. р. у великий
— салі Народного Дому. —
1-4 Початок о год. 8. веч.

Фрагменти лихоліття.

Огін в С. Галичині вимковий стан (Стверджує це польське міністерство внутрішніх справ.).

Prezydium Dyrekcji policji we Lwowie.
L. 1912/22. pr.

We Lwowie, 4. maja 1922.

To

Pana Michała Strutyńskiego
we Lwowie
Rynek I. 10.

Miisterstwo spraw wewnętrznych
reskrypiem z dnia 8. kwietnia 1922
Nr. B. C. 597. nie uwzględnioło re-
kursu Pana jako odpowiedzialnego
redaktora dziennika "Ukrainiskij Wistnyk"
i utrzymał w mocy decyzje wydziału Prezydjalnego Wojewódz-
twia we Lwowie z dnia 4. listopada
1921 L. 2644/W. pr. zatwierdzającą
grzeczenie Dyrekcji policji we Lwo-
wie z 27. września 1921. L. 3797 pr.
którem zawieszono wydawnictwo czas-
opisma "Ukrainiskij Wistnyk" ponię-
waż 1) w momencie zawieszenia czas-
opisma "Ukrainiskij Wistnyk" więc
27. września 1921. r. we Lwowie
prawnie obowiązywał stan wyjątkowy
na podstawie ust. z dnia 5 maja 1869
(D. U. N. 66) wprowadzony w
Małopolsce dnia 25. lipca 1914 r.
rozporządzeniem Rady Ministrów (D.

U. P. austr. Nr. 158), 2) zarządzenie
zawieszenia czas. "Ukrainiskij Wistnyk"
opiera się na § 7 lit. a. ustawy z dnia
5. maja 1869 r. dz. p. p. Nr. 66, a
więc nie może być uważaane za za-
rządzenie samowolne władz adminis-
tracyjnych, 3) artykuły umieszczone w
"Ukrainiskim Wistnyku", ze względu
na tendencje i treść uniemożliwiały
współczesne pokojowe między spo-
łeczeństwem polskim a ukraińskim,
4) "Ukrainiskij Wistnyk" przez dobrą
wiadomość i artykułów utrudniał wła-
dze państowej sprawowanie czyn-
ności urzędowych.

O tem Pana zawiadamiam w
myśl reskryptu Województwa Lwows-
kiego z dnia 26. kwietnia 1922. L.
9154/22.

1/2. Dyrektor Policji
Reinleider.

Приємайте складни на пресо-
вий фонд на ии. ч. 30.000
в Союзі Кредитовім, Львів,
— Ринок 10. —

РІЖНІ ВІСТИ.

Югославія проти поти Чічеріна.

Югославянська делегація ви-
слала до Чічеріна лист з протестом
проти висланої ним до Де Факти
поти, в якій він закидає всяким
державам а м. і. і Югославії гнет
національних меншин. Письмо
покликується на постанову з Каї,
яка заборонює на ген. конференції
мішатися у внутрішні справи дер-
жав. Письмо підчеркує єдність юго-
славянських народів та збиває
твірдження Чічеріна, начеби Юго-
славія заключила з Вранглем умо-
ву проти союзницької України. Бреш-
ти заявляє, що Югославія береже
строгу нейтральність супроти Росії.

Папа за загальним помиреннем.

Папа в письмі до державного
секретаря Гаспарі висказав своє ба-
жання, щоби у світі прийшов-

правдивий мир із загальним зами-
ренням, а не тільки припиненням
ворожих кроків. "Тільки привернен-
ня нормального стану — сказано
там — принесе усім побідникам і
побідженним, в першій мірі бідній
людності Східної Європи велике
щастья. Відповідно до обіймаючої
весь світ місії любви близнього,
яку поручив нам Спаситель, прися-
гаємо знову всі злучитися з хри-
стянською любовю і взаємним ви-
розумінням і працювати для загаль-
ного добра, що вкінці приноситиме
кожному народові щораз то вищі
і тривіші користі".

В тім письмі папа одобрив та-
жок впovні бритійсько-італійську по-
літику, що змагає до замирення єв-
ропейських народів. ("Н. Фр. Пр. 4")

Справа Горішного Шлезія.

Дня 4. ц. р. відбулося Опельн

засідання міжсоюзної комісії під
проводом ген. Ле Ронда при участі
заступника Німеччини — Екгарда
і Польши — Сейди. Ле Ронд перед-
дав їм проект рішення, на основі
якого комісія має передати Німеч-
чині і Польщі признані їм області.
В цім проекті міститься також план
евакуації союзних військ, вступлен-
ня німецьких і польських військ та
обнітання влади німецькими і поль-
ськими урядниками. Чергове засідання
комісії в пятницю 12. мая. Міжтим радити
німецькі й польські знатоки над проєктом та над
зголосленням евентуальних бажань.

Франція і Бельгія.

Французька преса похвалює рі-
шення французького уряду в справі
вдержання єдності з Бельгією, з я-
кою лучить Францію солідарність
інтересів і моральні звязки, скріп-
лені становищем Бельгії в серпні
1914 р.

Поанкарє і інші французькі
державні мужі ствердили, що Фран-
ція мусить стояти при боці народу,
який в 1914 р. перший став рама
обрама при Франції.

Подужання Леніна.

Радіо з Москви подає, що стан
здоровля Леніна так поліпшився,

що він може вже брати участь у
всіх державних чинностях.

Американські війська в Надрії.

З Вашингтону доносять, що со-
юзні держави звернулися до Зеди-
неніх Держав з проханням, щоби
американські війська залишилися в
Надрії до дня 31. мая ц. р. в ці
ліз відсутнія одностайного фронту.

В звязку з цим державний се-
кретар для військових справ заявив,
що на це прохання союзних дер-
жав, як також і Німеччини два ку-
ріні американських військ, що пе-
ребувають в Кобленці, продовжать
там свій побут бодай о місяць.

Америка редукує воєнну флоту.

Американська рада маринірів
в справі воєнних кораблів, що під-
падають під рішення вашингтонської
конференції поставила внесок, щоби
кораблі, які находяться в доках,
продано. Плаваючі вже, а невикін-
чені кораблі затоплено під час вправ
у стрілянину. Викінчені воєнні ко-
раблі перебудовано на матерні для
літаків.

При віднадії адреси просимо не
забувати передати і поперед-
ну свою відповідь.

ТЕЛЕГРАМИ.

Барту виїхав до Генуї.

Париж. (Авас.) Сьогодні о год.
11:40 виїхав Барту до Генуї.

Справа визнання сов. Радії.

Відень. (ПАТ.) Н. Ф. Пр. доноси-
ТЬ з Генуї: Французька де-
легація звідомла міністра загр. спр.,
що Л. Джордж і Сканцер рішенні
визнані сов. Росію де юре.

Конференція американського амбаса-
дера зі Сканцером.

Генуя. (ПАТ.) Сканцер відбув
конференцію з амбасадором Зед. Держав, в котрій висловив вдов-
olenня з дотеперішнього перебігу генуенської конференції. Американсь-
кий амбасадор просив поінформу-
вати його, коли прийдуть на днев-
ний порядок економічні справи.

Генуя. (ПАТ.) ВКБ. В тутеш-
ніх політичних кругах приписують
велике значення переговорам, які
відбулися між Сканцером і ам. ам-
басадором в Римі Ушборном-Чайл-
дом. Амбасадор цікавився працями
конференції і висловив бажання,
щоби його поінформувати про всі
економічні переговори, які можуть
також зацікавити Америку. Просив
також, щоби італійське правитель-
ство пояснило мінімізм договорів Іта-
лії з Ангорою та переговори в цій
справі, які навязали російські фі-
нансісти з нафтовими фінансістами.
Представники американського нафт-
ового промислу мали вчера при-
бути до Генуї.

Стріча Скірмунта з Чіч'єрієм.
Генуя. (ПАТ.) Вчера в пол.
відбулася стріча мін. Скірмунта з
Чіч'єрієм. В разомі порушено та-
перішнє положення, витворене між
Польщею і Росією. Слід догадува-
тися, що наслідком цієї розмови
послідує деяке влекшення і злагі-
дення полагодження.

Конференція Вірта з Л. Джорджом.

Берлін. (ПАТ.) ВКБ. "Льо-
кальці" доносять з англійського
жерела в Генуї, що Л. Джордж у
своїй вчерашній розмові з канц.
Віртом стався наклонити його,
щоби відложив свій виїзд до Бер-
ліна і приобіцяв йому, що по по-
вороті Барту відбудеться конферен-
ція між Барту, Л. Джорджем, Рате-
навом і Віртом.

З концертової салі.

Концерти українського національного
хору в Берліні.

Відновлений український націо-
нальний хор під управою О. Коши-
ця розпочав концерти в Берліні.
Перший концерт на Великдень згром-
адив повну салю публіки, пере-
важно німецької, яка в великим за-
хопленням витала хор і його талан-
тливого дірігента. Другий концерт
пройшов теж в великим успіхом.
Останній концерт відбувся 27. квіт-
ня ц. р.

Хор має протягом літа концер-
тувати по ріжніх містах Німеччини,
а потім має вийти до Англії й А-
мерики.

(У. Спр.)

Два концерти Жид. Муз. Тев.

Жидівське Музичне Товариство
виступило в квітні з двома концер-
тами: дні 9. квітня з концертом
хоральним і 30. квітня з симфоніч-
ним. З правдивими вдоволенням при-
ходиться мені якожути гарні успі-

хи, які осягнув в помірно короткі
часі жidівський хор, який вже сьог-
одні представляє собою поважний
музичний чинник у Львові. Особли-
во по останній його продукції слі-
дить не тільки систематичну, але й до-
цільну працю. Хоч голоси, які такі, не
визначаються якоюсь особливішою
красою і силою звуку, то все таки
у виконанні поодиноких т

мого діркента І. Файвіціса. В обробітках народніх пісень пізвнати і здоровий зміс гармонічний і зручність у впроваджуванні хоральних ефектів, хоч цікаве їх питома собі примітивність, яка через незмінену гармонічну фізіономію викликує у повтореннях певну монотонію. За те палестинські пісні, особливо дві перші, подумані глибше й роблять неперечне враження. Концерт уріж-народила сольова продукція п. М. Драйкуса, котрий гарним голосом відспівав дві пісні.

На III тім з черги симфонічним концерти повторено увертуру Вебера до „Оберона“, виведено останню симфонію Дворжака з мотивом сюїту „Шегерезада“ Римського Корсакова. Основою програми була по мої думці симфонія Дворжака, відома з заголовку „З нового світа“. Цю симфонію, яка повстала в часі побуту Дворжака в Америці, цікаве в мотиві і ритмі, по часті і у формі певного рода егзотичність. Особливість ритмічна сторона вимагає у виконанні не тільки великої прецизності, але й гнучкості, як напр. в Скерцо, де 3-тактовий зложений 3/4 мотив зразу виступає з гісно слідуючою імітацією вже в другому такті, а опісля, як се часто у Дворжака, на третій 2/4 ходу контрапунктичної лінії. Сій задачі не впевні могла відповісти спроможність оркестри.

Вище згадана „Шегерезада“ Корсакова не була в силі зробити на мені глибшого враження. Можливо, що по вислуханню будь що будь егзотичної симфонії Дворжака — егзотика „Шегерезади“, хоча інша, але за те більш плитка, а при тім розволіка і замотана, мутила мене, помимо питомих Римському Корсакову власностей інструменташі і кольористичні. Темпа були місцями надто повільні.

Все таки я далекий від того, щоби мої загальні замітки з концерту розумів хтось як критиковання в відемнім значенню. Надто добре знаю, на які перепони нарахеже подібного рода праця навіть в тих містах, де оркестральний музикі все йде на руку, як напр. в Празі, або у Відні, щоби не здавати собі справи і не оцінити з повним признанням значення тих симфонічних концертів для піднесення музичної культури у Львові.

Василь Барвінський.

Видавництво „Червона Калина“

приступає до видання „Великого Календаря Червоної Калини“ на рік 1923.

В тій цілі просить усіх, комулежить на серпні закріплення традиції визвольних боїв Українського Народу, щоби присвятили спомини, оповідання, вірші та научні статті з цього обсягу.

Намічений план Календаря:

I. части: Галичина від 1. падолиста 1918 до переходу за Зброчу.

II. части: На Київ.

III. части: Переходи УГА до Деникіна, більшевиків і Петлюри.

IV. части: Табори.

V. части: Наукні статті.

Крім цього в Календарі будуть поміщені при місцях герояства УГА. Кожда частини повинна постаратися, щоби її славні дії не прошли марно.

Матеріали (записки, рисунки, пісні і т. д.) прислати найдаліше до 30. червня і р.

Приняті матеріали будуть ремуверовані, неприняті на жадання автора відсторонені.

Матеріали слати на адресу: Осип Навроцький, Львів, Марка 20. — Редакція в-ва „Червона Калина“. 1246 2-2

НОВИНКИ.

— Порядки на залізницях. Дня 8. квітня ц. р. кондуктор, провірюючи карти їзди в особовім поїзді на шляху Коломия Станиславів — поїзд від Василя Волошина з Вороною п. Товмач на перестанку в Вороної 400 (четирисота) мп. „кари“, мовляв за те, що пасажир виказався картою їзди з Коломією до Огинії, а не до Вороної, куди то карту їзди — з огляду на цінність — в Коломії не видають. Перестанок Вороної віддалений від станиці Огинія за 1 км. Характеристичне те, що цей панок-кондуктор мимо до-

магань названого пасажира не видав йому жадно посвідки на поїзд і гроши. Може би станиславівська Дирекція залишила зарядила дотично того кондуктора, що належить?

— Примітка Українця в Загребі. Спинул Олесь з Валіви (Буковина) промувався на університеті в Загребі на доктора прав.

— Нині в театрі прамітера „Надія“, соціальна драма Гаєрманса. У виставі беруть участь: Бенцаль, Блауцький, Борисоглібська, Голіцинська, Гірник, Загаров, Іскорка, Ко-зак-Вірменська, Крушельницький, Мойсейовичева, Рубчаківна, Сенютович, Стадник, Ясень-Славенко. В неділю вечером романтична опера Ф. Легара „Циганська любов“.

— В Перемішилі дає театр „Бесіди“ дві вистави, в середу 10. мая „Циганська любов“, романтична опера Ф. Легара і в четвер 11. мая „Галька“ опера С. Монюшка.

— Хтіє Їхати до Америки? Їхати до Америки можуть тепер: жінки до мужів, діти до родичів. Коли вони набули вже право американського горожанства, то хлопці літ до 18 а дівчата до 21, реємігранти, вертаючись до Америки перед упливом в місяців від хвилі їх останнього виїзду в Америку. Слуги маючи офіційну умову зі службодавцем — горожанином Америки, люде, їдучі до Зединених Держав на певний означений час, як туристи або купці, — люде вільного звання: священики, лікарі, техніки, адвокати, публіцисти і т. п. Коли докажуть, що їх заангажовано на посаду до Америки. Крім цього можуть їхати (на рахунок російського контингенту) російські та українські емігранти: жінки, нареєні, діти, родичі понад 55 літ до кревних, які вже є американськими горожанами або мають право ними бути (через військову службу в Америці). Їхати можуть і дальші кревні як сестри, братя і т. п., але вони мусять передше внести просліб до Департаменту Еміграції в Америці, який в деяких случаях погоджує їх прихильно. Але і всі численні емігранти — навіть найближчі кревні мусять мати від кревного з Америки т. зв. „affidavit“ (зазив), без якого консул не дастє ніякої візи. Цей розпорядок важкий лише до 1. липня б. р.

— В справі старої церкви в Журавцях, пев. Рава руська. В числі 54. „Гром. Вістника“ в 28. квітня ц. р. з'явилася нотатка, в якій порушено справу старої церкви в селі Журавцях, пев. Рава руська. Ця нотатка відбігає в деяких місцях від правди, а саме: Заходи, щоб розібрати отсюд деревляну церкву, а з одержаного матеріалу побудувати парохіяльні будинки, поробив ще покійний о. Іван Гізбеський. Під час війни справа ся спинилася на мертвій точці і шойно з прибутиям о. Лопатяка порушено цю справу самими селянами. О. Лопатяк поки що інформувався тільки, що скільки і які перешкоди стояли би при евентуальнім розібранині отсюдого пам'ятника, чого найліпшим доказом є це, що о. Лопатяк навіть не відносився в сій справі ще до Консисторії. Відносно самого розібрания, церква так дальше стояти не може, бо через зруйнований дах тече. На її консервовання треба тицячі, а грошей тимчасом ні звідки взяти. — Володимир Хронович.

— Містимо радо це пояснення з тим, що коли церква має справді пам'яткову вартість, то належить її радше поправити, а матеріал на будинки роздобути з іншого жерела.

— З морального розкладу. Відвестоста Радомська Рудольф Гавке застав при ревізії в комнаті одного готелю одну жінку, яка вибралася сюди зі знаним радомським промисловцем К. на — хвилі любові. Відвестоста казав арештувати віроломну й відправити до — своєго помешкання, де далі продовжав „моральну ревізію“. Промисловець К. старався добути до мешкання відвестоста, але той загро-

зив йому револьвером. К. доніс про це поліції і пан відвестоста опинився в фурдигарні. А зраджений муж не знає тепер, хто властиво з тих двох звів йому жінку.

— Епідемія на „аташе“. Мечислав Бехенек, еміграційний аташе польських посольств в Парижі позбавився вночі з 29. на 30. квітня життя на Елізейських полях. — Аташе чілійського посольства в Парижі Гразурді стрілив до себе з револьверу в правий висок. Стан його здоровля дуже поважний. (Пат).

— Катастрофи літаків. Кромі катасстроф під Любліном, де був розторшений польський літак і згинули два летуни, розбилися в останніх дніях ще два польські літаки — з польської фабрики. Один впав по дорозі з Королівства до Львова, а другий в Кракова до Львова. Пасажири обох віднесли тяжкі рани. Літаки знищенні.

— В справі урядовця „Союза Українських приватних урядів Галичини“ п. Сергія Волнянського. Оголошується, що по замітці в часописі „Громадський Вістник“ ч. 55 про виключення т. Сергія Волнянського з членів філії українського товариства запомогли емігрантам з України, підписані президією союза попросили у тої філії всіх документів справи, документи ті на засіданні дня 4. ц. м. розглянула, та однодушно винесла отсю постанову: „З огляду на те, що товариші Сергієви Волнянському не закидувано учнів, мотивом яких була користюлюна нечесність чи то грубий інстинкт або інших учнів, які могли мати вплив на зміну службового відношення т. Волнянського до нашої Організації — нема причини пропонувати покарання названого урядовця Радою Союза“. Заявляємо що, т. Сергій Волнянський є урядовцем Союза від дня 16. мая 1921 року і виповняє досі свої обовязки вдовольно.

— За Президію Головної Ради Союза Українських Приватних Урядників Галичини: Василь Цмайдо-Кульчицький, голова. — А. Гаврилко, писар.

П. Т. Письменників, які мають у себе півості, оповідання чи спомини з часів Визвольної Війни, просять порозумітися в справі видання їх видавництво „Червона Калина“.

— Адреса В-ва: Осип Нароцький, Львів, Марка 2. 1246а) 1—2

**ВЕЛИКІ --
БЕСНЯНІ --
ЧЕРНИЦІ**
відбудуться
заходом „Союзу Українським“ т. в.
допомоги емігрантам в Великому
Україні
в суботу, дні 6. мая 1922
у великій салі „Народного Дому“. Страйк звичайний. — Музика сальонова. — Буфет у власному заряді. — Вступ за запрошеннями, котрі можна одержати в салі „Української Бесіди“ в дніях 5. і 6. мая від год. 5—7 попол.

Лист до Редакції.

Високоповажаний Пане Редактор! В числі 52 Вашої поважаної часописі в замітці „Заходи Вишинського“, поданій за Русспресом, я вичитав, що „співробітники Вишинського Богун і Полетика їдуть до Румунії“.

З приводу цього прошу Вас мені не відмовити помістити в „Громадському Вістнику“ мое спростовання, а саме:

Я до співробітників п. Вишинського не належу і навіть посредньої участі в його діяльності не приймаю. М. Богун.

Рух в українських товариствах.

Замарстинівська читальня „Просвіти“.

Замарстинів — це передмістя Львова було досі досить занедбане з народно-просвітного огляду. Завдяки рухливим і енергійним одиницям просвітнє життя на сьому передмістя поплило в останніх часах широким руслом, чого найкращим доказом є розвій місцевої читальні „Просвіти“.

Відновлено засновану ще 1911 р. каплицю в домівці читальні при вул. Львівській ч. 56, сплачено довг, що тяжив на самій домівці, а тепер відновлено головно заходом голови читальні п. Карася Олекси, п. Кучми Дмитра та при співпраці цілого видлу, весь домик та улаштовано більшу комнату па товарицькі складини. Тепер приступають до прибудування ще одної хати, що була би також сценою, потрібною на представлення та концерти аматорського та співочого гуртка, що тепер береться з повним запалом до підготовлення цілого ряду вистав і концертів.

Така розбудова дому потягає за собою величезні кошти. А тут вже й найбільша жертвеність самих членів Замарстинівців не вистарчує. Поможімо тим, що той помочи тепер чи не найбільше потребують. Не доведім нашою байдужністю до сего, щоби запал до праці тих, що до тепер в більшій частині були для нас страченими, не остиг під тягаром недоборів. Кожда, хочби найменша лепта буде для них і для народної справи великою помочою. Не лишім Замарстинівців на вплив польських костелів, соколів і читальні Т. С. Л. і т. п. Поможім становити їм твердою ногою на власній землі.

Жертви в грошиках приймає філія „Просвіти“ ім. Т. Шевченка, вул. Руська ч. 18, I. п. до рук секр. п. Янєва.

ЖЕРТВИ

Рідна Школа.

На „Рідну Школу“ з Америки прислали: Гр. Марія Хандога, Марія Малевич Й Христіна Ягелло, члени Тов-а „Жіночий Труд“ в Пітсбургі 80 ам. долярів як коляду, Алексій Козак 25 дол. 50 цент. як збірку від Українців з громади Міннеаполіс, Міннесота, Осип Мельник, Нью-Кастль 4.000 мл. о. Іван Велигорський Гренвіль 20 ам. дол. „Українська Музика“ Сант Льої 50 дол. Комітет „Борцям за незалежність Україну“ в Чікаго 30 дол. Українське Жіноче Тов. „Зоря“ в Дітройд Міш. 47 дол., гром. В. А. Войціховський Тернопіль, Канада 2 кан. дол. з заявою, що зобов'язується давати постійно що місяця

ЛІТЕРАТУРНИЙ ВІСТНИК.

Рецензії і замітки.

Podpuk. Józef Sopończyk: KAM PANJA POLSKO-UKRAIŃ KA Lwów 1921.

Не маючи претензій до написання рецензій цеї книжочки з фахового військового становища хотів би я все таки бодай короткою заміткою звернути на неї увагу наших читачів, а це головно тому, що воно хоча написана людиною з противного табору, є розмірно доволі об'єктивна, о скільки взагалі польський автор може бути об'єктивним пишучи про нас, а ще і учасник польсько-українських боїв. Тож прочитання її допоможе нам витворити собі образ і осуд дев'ятьмісячних наших визвольних змагань, тим більше, що в нас нема доси твору, який би подавав бодай приблизно повний образ тих наших перших від віків воєнних змагань для обнови державної самостійності нашої тіснішої вітчини. Це і з сего погляду ця книжка гідна уваги, що хоча її автор нерівномірно розділює світла і тіни підносячи з правила все корисне для польської сторони, а некорисне для української, то не міг він закрити властивих причин польської перемоги. Він справді ювірить, що наша начальна команда не доросла до своєї задачі, що польський жовнір перевищив інтелігенцію і ідеїність українського, та все таки мусить призвати, що се була нерівна боротьба, бо по одній боці стояв весь польський наріл, по другій лише частина нашого, та мимо цього остаточну побуду польської стороні дала доперва вишина поміч в людях і передівсім в воєннім матеріалі, а українська армія мусила відступити за Збреч головно із за цілковитої недостачі муниції і технічних середнів, конечних для ведення новітньої війни.

Побажати треба, щоби хтось з наших фаховців і учасників війни подав критичні замітки про цю книжку, а ще більше, щоби дав нам основний образ геройських змагань нашої армії. — Д. К.

Дві прем'єри.

Єлисей Карпенко: «МОМОТ НІР», трагедія на 5 дій.

Сп. Черкасенко: «ЖАРТ ЖИТЬЯ», комедія на 3 дії.

Коли драматург хоче подати сльобіше значіння конфлікту, який бере в основу свого твору, коли хоче поставити його у звязок з трагедією осередовища своїх героїв, так без символу годі Йому обйтися. Однаке, як каже Пшибішевський, символ мусить вилонитися з чоловіка, бо тільки таким чином набирає він життєвої і співідільної сили, а не наспаки — чоловік з символом.

А саме так — на жаль — ставить праву молодий український драматург Єлисей Карпенко в своїй трагедії «Момот Нір». І це є слабою стороною його твору: в жилах героїв «Момота Ніра» за мало крові живих людей.

Герой трагедії Карпенко — втілення думок автора, радше ходячі абстракти, як символи.

Любов, особисте щастя — і патріотизм, кохання — і Рідний Край — проблема, яку розвязує автор «Момота Ніра».

Розвязує, а не ставить проблему! Консеквенція затирания індивідуальних рисів героїв, посбридання ниток з конкретним життям.

Акцію переніс автор до Америки. Неначе на те, щоби свої символи охоронити перед хвилюю бурливого життя (акція відбувається на передодні вибуху революції на Україні!) Чому саме до Америки завів Карпенко своїх героїв, голізьки?

Хто є Момот Нір? В одному місці говорить він про себе: «Через горе, неволю і муки, зором душі

сягати навччись я так далеко — як орли з над неба!» Та в 5. діях сьогодні не бачимо.

З натяком можна догадуватися, що він брав активну участь в організованню боєвих сил на Україні, що він там популярна особа, що тепер підпомагає з Америки український визвольний рух матеріально. Однаке, як формується цей гордий дух, що він робить в Америці — ми не довідуюмося на протязі п'ятьох дій трагедії.

Вперше стрічаємо Момота Ніра в навечері свята Тараса, коли він усіма фібрими душі очікує приїзд Логини. Приїжджає Логина з України, сповіщає про Кріаву Косовицю, яка там лаштується, і про наїзд, які там покладають на поміч Момота.

Хто вона — Логина? Не менша патріотка від Момота Ніра. Та близьких даних про неї автор не подає.

Не знаємо навіть, яке відношення її до Момота Ніра перед приїздом до Америки.

Одно тільки знаємо: Момот любить Логину. В цій любові скучується все: і любов до Рідного Краю і спомини минулого і любов до сина і туга за особистим щастям. Символом цієї любові портрет Логини, намальований сином Момота Ніра — Арсеном, святої батька і сина.

Логина приїжджає до Америки по фондам на поміч Рідному Краєві. В домівці Момота зявляється в товаристві Марка, співця, який противиться відділенню України від Москвщини. Де Логина Марка стрінула, що її з ним лучить — не знаємо. Та він в трагедії придається: Момотові Нірові потрібні гроші для справи визволення, Марко їх має і готових дати, однаке підтверд做到 для Момота Ніра умовою: за портрет Логини.

Момот вагається. Цей портрет — зміст життя його і сина. Момент вагання використовує Логина, щоби поставити на пробу любов Момота: заохочує його на зразок Гільди з «Будівничого Сольнеса» Ібзена.

Тут на поміч рішення Момота висилає автор Діда, символ геройчної традиції українського селянства, який на жертвенник справи кидає одиноку свою цінність, прадідівський золотий хрест і таким чином дає примір Момотові. Момот продає Маркові портрет.

І замітне: коли після цього зявляється Логина, самовпевнена, що Момот портрету не продаст, що любов до неї побідить, Момот, довідавшись, що вона його любить, не має в першій хвилі сили признаць до свого вчинку.

Момот хоче назад здобути портрет. Без нього ж Йому жити годі, і, хотічи застрілити Марка, вбиває сина. І Логина рішиться відірати портрет. Він же — її душа.

Тому віддається Маркові, дістає назад портрет, однаке її душа вже зломана і вона поносить консеквенції свого вчинку: стріляється. На вид двох трупів: сина і Логини паде Момот Нір. Кінцева сцена: три символічні трупи. Добродій — олицетворення сумніву — зазиває, що пойде на Україну і там загине, а за вікном народин маса співає гимн Україні і підносить оклики на честь Момота Ніра. — Багато, за багато подає автор своїм глядачам до вірування без відповідного умотивовання. Всеж твір Карпенка замітна річ. Чудовий — взорований на експресіоністичній драмі діяльог, шляхотний патос — зручно степенований, ляпідарність вислову — прикмети трагедії молодого драматурга. В додатку цікаво закроєна постать Добродія, подумана як alter ego всіх дієвих осіб, який у відповідних моментах зявляється як рішаючий чинник. До вечі — автор в кінцевій сцені

ні зовсім непотрібно замазує цю постать, настроюючи її на сентиментальний тон. — Трагедія Карпенка — не легка до віддання на сцені. Тому з тим більшим признанням слід піднести той вклад, який вложив наш театр у виставу твору талановитого письменника. Момот Нір в інтерпретації п. Загарова робить враження живої людини. І це заслуга хисту п. Загарова, а не автора. Найвдачнішу роль Добродія віддав з незвичайною вдумчивістю п. Крушельницький. Вже сама його появя викликувала настій таємниці. Марко п. Стадника — сильна, до деталів продумана креація. Роль Логини грала п-і Стадникова. Мимо сього, що це роль не підходяча для її вдачі, доложила всіх сил своєго хисту, щоби оживити їю постать. Нічого не можна закинути п. Рубчаківій в ролі Марти — сестри Момота Ніра, Сіятовському в ролі Діда, Блавацькому в ролі Арсена і Скалозубові в епізодичній ролі Зрадника.

У виставі видно старанність артистів і великий педагогічний талант режисера.

Як чергову прем'єру виставив п. Загаров комедію Черкасенка «Жарт життя». Правду кажучи, «Жарт життя» це радше драма, а не комедія. Драма дочок старого дідича Білаша, гіпохондрика, понурого деспота. Дочки його, держані в замкнених мурах поміщицької оселі, мріють про королявича, який прийде і визволить їх. Старша — Тося, натура пасивна, покірно піддається волі батька. Наталя, молодша донька Білаша — натура активна, ненавидить батька, готова покористуватись першого нагодою, щоби вирватися поза ненависні мури батьківської оселі.

І нагода трапляється. В дворі зявляється конторщик Заєць, б. провінційний актор. Він розіграє перед нещасними дівчатами ролю сценічного генія. Наталя рішається з ним відійти з дому. Проходимець числить на це, що дівчина зарве зі собою більшу суму грошей. Показується, що Наталя роздобула тільки 15 карб., отже він покидає її, приготовану вже до утечі. Зявляється батько, якого сповістив про плян втечі глухонімий син, в товаристві двірської служби. І Наталя та Тося підуть таки до монастиря, як уплянував старий Білаш.

Елемент комічний дочіпленій до песи. В розвитку акції не має внутрішньої конечності. На ділі песьє з єдраматизованім оповіданням.

Це оповідання розложив автор на п'ять картин, до котрих можна довільно додати ще одну-две.

Всі типи тільки злегка зарисовані. Та п. Черкасенко — гарний знавець сцени: кинув у свої песьє кілька з темпераментом написаних епізодів, які ратують його комедію перед провалом.

Наши артисти видобули з песьє Черкасенка все, що з неї добути можна. В першу чергу п. Загаров. В ролі конторщика Заєця викликав кілька сальв сміху. А що саме під час цієї вистави театр стояв під знаком крізи і здавалося, що це останній виступ любимця української публіки, засипано його цвітами і устроєно йому бурливу овациєю.

П. Крушельницький в невеличкій ролі глухонімого дав доказ, що значить талант хисти в найменшій ролі.

І решта артистів, отже: п. Н. Рубчаківій в ролі Тосі, п-і Голіцинська в ролі Наталі, п. Бенцаль в ролі Хацкеля (старого Жида-управителя), п. Блавацький в ролі сина Хацкеля, п. Сенютович в ролі старого садівника, п. Сіятовський в ролі старого Білаша, п. Ясень-Славенка в ролі старого льот-

ка — станули на висоті своєго завдання. М. Стругинський.

Бібліографія.

(Книжки і видання надіслані до Редакції).

«БУЯННЯ». В Камянці Помільському почав виходити ілюстрований місячник присвячений літературі, мистецтву та публіцистиці п. н. «Буяния». Поодиноке число в три аркуші друку коштує 5000 карбованців.

«ЛІТЕРАТУРНО-НАУКОВИЙ ВІСТНИК». Р. 1922. Май. Книжка I. Зміст: Наші ціли В. Стебанак: Вона — Земля. П. Стак: Жайворон. М. Черемшина: Перші стріли. К. Гриневичева: Параска Гоголь. В. Бобинський: Молитва Індостанія. О. Бабій: На селі. Д. Донцов: Поетка українського рісордіжмента (Леся Українка). Е. Вергрен: Радість. Д-р Тальон: Про ризико. М. Голубець: Юрій Нарбут. Н. Мореас: Ноктурн. В. Дорошенко: Борці за красу і волю. Devilus: Галицька політика совітів. Д. Д.: Ще одна міжнародна конференція. Бібліографія. Помяник. Стор. 96. 80. Ціна одного числа 600 Мк. Адреса Редакції і Адміністрації: Львів вул. Чайко-нська ч. 24.

«ПІСЬМО З ПРОСВІТИ» Р. IX. ч. 19—20, Львів 1. мая 1922. Стор. 149—164. Зміст: Свято праці. В. Д. Генуенська конференція і політика Англії. В. Гнатюк: Українці в Югославії. С. Ш. Участь «Просвіти» в похороні Івана Кивелюка. М. Левицький: Дві українські легенди. Дописи. Д-р Е. Лукасевич: Висипна глухання. По Україні. По світу. Що читати. Від Адміністрації. Вісти з «Просвіти». Жертві. Оголошення.

«СОНЦЕЦВІТ» літературно-мистецький альманах — друкується і небаром вийде. В альманаху приймають участь: М. Ковальський, Ю. Липа, П. Тенякіо, Б. Лисинський, Е. Іваненко, Н. Волошка, П. Ковжун, В. Крижанівський, П. Ходний і інші.

«Микола Мельник — ПО ТОЙ БІК ГРЕБЛІ» — оповідання. Загальна Книгозбірня ч. 16. Коломия 1922. Стор. 96. Зміст: Як легіні відходили. Червоні чаши. Серед шляху. Одної ночі. По той бік греблі. За що? За зраду. Старість. За сонcem. Дві перли. Я йду за Вами! Рана. І стугоніла земля. Хвилина. В останній день. На вигнанні.

«VELIKOMU SLOVENU» (Spomen knjiga pugdom 60. godisnjice smrti T. Sevcenka, izdelo Ruskonarodno Prosvjetno Druživo). — Zagreb 1922. Стор. 80, 80. («Великому Славянинові». Пропам'ятна книга з нагоди 60-их роковин смерті Т. Шевченка. Видalo Русько-Народне Просвітне Товариство у Керестурі).

«СВІТ ДИТИНИ» ч. 9. Львів, 1. мая 1922. Зміст: Вільшина Остап — Прилину місць май; Слава Яремова — Малі герої; Теодор Коваль — Не впадайте!; Василь Софронів — Казка; Вільшина Остап Україна; П. Ш. — Малій декляматор; Зазуля; Антін Лапський — Ст. Руданському; Богданко — В гостину; Дядько Омелько — Пісня про залізного звіря; В. Буш Я. Вільшенко — Качки та жаба; М. Магір — Птичка в неволі; Богданко — Кітка та мишка; Лови на кита; Світло і тінь; Соня Веселка — Лялечка в купелі; Вільшина Остап — Буковинські дитини; Марія Підгі

Вже вийшла перша книжка

„Літературно-Наукового Вістника”

ЕКОНОМІЧНИЙ ВІСТНИК.

В справі дорожнечі.

Боротьба з дорожнечею, викликаною аномальними відносинами в Польщі, не сходить з дневного порядку. Займається нею круги офіційні, півофіційні і приватні, багато пишеться про неї в пресі, говориться на ріжких анкетах і комісіях, диктується ціни, карається всяких винових і невинових, але успіху ніякого. Положення не поправляється, але постійно погіршується. Дорожнеча росте з тижня на тиждень, ба, з дня на день. Всі стогнуті під тягарем невиносних економічних відносин і стрівоженим зором споглядають в непевну, мрачну будущість, питуючись: До чого все та доведе? Чим воно скінчиться?

Шумно заповіджені фінансові реформи і зарядження компетентних чинників завели і зовсім не управильнили економічного життя, не усунули хаосу і безладя, які дуже на руку всякому капіталістичному розбігащству, що вирошло на весніній грунті. Не поможуть і найновіші спроби боротьби з дорожнечею, як от хоч би обіжник міністерства внутрішніх справ, який видано в останній часі до всіх вісівдів. З днівникарського обов'язку подаємо зміст того обіжника, що звучить:

Скорий згіст дорожнечі середників першої потреби в останніх тижнях приймає трівожні розміри. Тому уряд зарядив наглі міри, які лише від него залежать, що мають зарадити недостачі товарів та улекшити привіз із заграниці знесенням заборон, обніженням цла і перевозових тарифів на вагізницях, а вкінці утрудненням ввозу через видавання відповідних заборон і допильнування границі. Всюди повинні ужити в тім випадку всіх способів і не легковажити відкликів до людності, а закрема до урядів граничних громад, щоб енергічно співдіали з органами влади в поборюванню спекуляційного скупу артикулів першої потреби.

На недостачу товарів в обіготі без сумніву впливає також плянове їх магазинування спекулянтами. Викривання тих складів і потягнання винових до відповідальності, може також частинно запобігти дорожнечі. Староства мають користати зі всіх тих управнень,

які дає їм закон про поборювання ліхви, особливо приписів арт. 24. Піддержка споживчо-коопераційного руху веде та-ж до уздоровлення відносин в області заосямотрювання людності, серед якої тепер творяться немодагання з причини жажди зиску і спекуляції. Треба та-ж звернути увагу та припинувати, щоб автономічні чинники співдіали більше інтенсивно з комісіями, що провірюють ціни».

У Львові зібралася недавно на засідання комісія Уряду, що провірює ціни, і установила такі ціни основні на артикули першої потреби: пшенична мука 340 мп., хліб пітльований 180, пшеничний ясний 320 за 1 кг., булка (4 декг.) 16 мк., десерове масло найвище 2.300, кухонне 1.700, літр молока 90, яйце 26, сир 340 за 1 кг., ветрове мясо 600, волове 500, теляче 350, солонина 900, смалець 1.300, ковбаса вуджена 800, краківська і мазурська 1000 мк. за кг.

Не забули й про хліборобські артикули, на які установлено для Львова і повіту такі ціни: за 100 кг. жита у Львові 13.000 мк. (минулого місяця 10.000 мк.), для повіту 11.800 мк. з доставкою, детайлічно 11.000, пшениці 18.000 мк. (на селі 17.000 і 15.000), вівса 12.000 (12.000 — 11.500), ячменю 11.000 (10.000 і 9.500 мк.) — Краківська каша за 1 кг. 360 (на селі 300), гречана 250 (210), пшено 210 (160), ячмінна 190, пеннак 180 (150), кукурудзяні крушки 220 (200). — З ярини означено ціни: бараболя за 1 кг. 40 мк., капуста 120, морква 45 (на селі 40), петрушка 250, бураки 45 (40), пільний горох 160 (130), солодкий 180 (140), цибуля 250, чосник 280.

Реставрації у Львові поділено на три класи і установлено для них ціни на ріжні страви, які мають бути вивіщені на стіні.

Практика показує, що ціла та робота уряду для боротьби з дорожнечею розминається з цілиною. Подиктованих цін, які, до речі, ка-жучі, зовсім не кривдають продуцентів, а часом і перевищують їхні ціни, ніхто не держиться. Продавці, раді, що комісія визнала урядової їх дотеперішні переборщені ціни, підвищують їх спокійно дальше і клють собі з публики, як хто здобудеться на відвагу проти їх здирства протестувати.

Не дивниця, що навіть польські газети називають цілу против-

Ціна однієї книжки Мп. 600, з поруч. почт. перес. Мп. 630. — Передплата до кінця вересня 1922. Мп. 3000, до кінця 1922 р. Мп. 4.800. Письма й гроши слати на адресу: ВОЛОДИМИР ГНАТЮК, Львів, Чарнецького 24. — В Чехословаччині одна книжка Кч. 13. — Замовляти на адресу: Василь Паліїв, — Ужгород, Берчені 24.

дорожнечну кампанію оперетковою і стверджують нечувану індolenцію дотичної влади. На торговиця і по скленах панує простий бандитизм, супроти якого заал покупні являється безборонним. По руч консумційних артикулів дорожнюють ціни матерій, шкіри та інших товарів першої потреби. Добре відживлені — як пише одна польська газета — купці і купчихи сидять за лавами своїх крамів і з іронічною усмішкою доносять переліканім консументам про нову підвищку цін. Гуртова продажа находитися переважно в руках вишколених шайок, що стягають то вар з торгів або пускають з новими цінами. Ні один з них не сидів досі в криміналі, навпаки, вони товчуться вистроєні і розбавлені всією, розвиваються автомобілями і клють собі зі всіго. Так має виглядати боротьба з дорожнечею? Чи останнє розпорядження міністра внутрішніх справ тому зададить?

Летимо в пропасть, з якої тільки якесь чудо вратувати нас може. Стан кооперації в кременецькому повіті на Волині.

Невтомна праця Кременецького Союзу кооперативів по інструкторському відділу, в області відродження та налагодження кооперативного життя в повіті, протягом останнього часу дала позитивні наслідки.

Порівнюючи стан кооперативних товаріст в повіті, у вересні м. р. з сучасним їх положенням, бачимо, що їх фізіономія, незираша пів року тому, тепер після до-кладного зясування скількості та матерійального й організаційного станові зовсім вияснена і дає право сказати, що кооперація в Кременецько-му повіті розвивається і що поодинокі товаріства міцніють.

Так в серпні місяці м. р. по списку кооперативів було в повіті 7, хоч про них не можна було сказати на той час, яке число дійсно існує і веде бодай невелику працю, 87 споживчих товаріст, а забор краму ними в Союзі за весь рік виносив — 7.421.225 мп.

З кінцем року, коли інструкторський відділ поповнився новими силами, явилась можливість встановити дійсну скількість незавмерших, живих кооперативів. Та на цьому не можна було зупинитися. Треба було рушити діяльність живих товаріст, відродити завмерші. То

була не легка праця інструкторського відділу, особливо коли взяти під увагу підкошений, подіями військового характеру, що часто відбувались на сих теренах, добробут цілого повіту та окремих господарів.

Наслідком тієї роботи повстало 48 живих товаріст зі щомісячним прогресивним розвитком, що рахували 4930 членів.

Товаріства сі лише за перших три місяці біжучого року збрали краму в Союзі на суму 6.036.500 мп., тобто на таку суму, як в минулому році збрали товаріства за рік.

Красномовно про поступовий розвиток товаріст говорить заборнім краму за перші три місяці ц. р.

В м. січні забор краму т-в в Союзі виносив 1.124.005 мп.

В м. лютому забор краму т-в в Союзі виносив 1.993.600 мп.

В м. березні забор краму т-в в Союзі виносив 2.917.895 мп.

Загальна сума, на яку 24 (решта т-в цих відомостей не надіслала) товаріства купили в минулому році краму виносить 26 174.351 мп., а за три місяці ц. р. вона досягає 20 міліонів мп., а за три місяці ц. р. досягають 40.000.000 мп., що виносить пересічно більше 500.000 мп. на місяць.

Ограничена приїзду і товаріст з Рф, Білорусі, України, Австро-Австрії.

В „Моніторі Польськім“ оголошено розпорядження, силою якого забороняється привозу і транспорту через Польщу з меж повищих країв слідуючих товарів: а) рогатої худоби і інших пережуваючих звірят; б) продуктів і відпадків сих звірят; в) костей всілякого рода, г) соломи і сіна, д) підстилки під худобу, е) стасненого навозу, ж) всіх уживаних стаснених знарядів і упряжі, ж) ношених одяжі і обуви, призначеної на продаж, з) всілякого рода шматів. Дальше подає розпорядження визначати товарів, які можна привозити до Польщі згідно перевозити через її територію виключно вагізницями через стації Столбі, Здолбунів і Підволочиська: а) коні, безрогі живі, призначенні на сейчасову різню як також вепрове мясо, б) дрід живий і різаний, в) солонина сира, вуджена і солена, г) смалець вепровий, д) лій топлений, в бочках, е) овечя вовна, є) щетина щільно запакована в міхах, ж) шкіри сушені, роги, кінці рогів і ратиці, з) набіл.

Памятайте про пресовий фонд „Громадського Вістника“! — Жертві проситься сплати до Краївого Союза Кредитового у Львові (Ринок ч. 18.) на білоручий рахунок „Громадського Вістника“.

Що не винищила війна — те може кончати хвилі винищити огонь, тому оберітьте своє майно на теперішню вартість в ТОВАРИСТІ у Львові вул. Руська с. 20. I. 1—2

125) в Бірчи дні 10. мая 1922, в середу, о год. 1. по пол. в читальні „Про-світи“ на приходстві, під проводом п. Івана Ломіцького в цілі вибору 1 відповідника з суд. пов. Бірча.

126) в Нововій поновні Збори дні 8. мая 1922, в понеділок, о год. 11 по пол., в читальні „Про-світи“, під проводом о. Семена Іванчука, в цілі вибору 10 відповідників з суд. пов. Козова.

127) в Борині дні 14. мая 1922, в неділю, о год. 5. по пол., в салі Товариства „Руська Каса“ під проводом о. Григорія Мороза, в цілі вибору 8 відповідників з суд. пов. Бориня.

128) в Яблоневі дні 11. мая, в четвер, о год. 1. по пол., в читальні „Про-світи“, під проводом п. Михайла Котлярчука, в цілі вибору 2 відповідників з суд. пов. Яблонів.

129) в Мулинові дні 14. мая 1922, в неділю, о год. 5. по пол., в читальні „Про-світи“, під проводом о. Андрея Круп'яка, в цілі вибору 47 відповідників з суд. пов. Куликів.

130) в Кремпній дні 14. мая 1922, в неділю, о год. 5. по пол., в домі п. Івана Решетара, під проводом о. Володимира Склєиковича, в цілі вибору 2 відповідників з суд. пов. Залізці.

131) в Янові дні 11. мая 1922. в четвер, о год. 1. по пол., в салі Т-

Руський Народний Дім“, під проводом п. Михайла Пастушака, в цілі вибору 11 відповідників з суд. пов. Янів.

132) в Гладишові дні 14. мая 1922, в неділю, о год. 5. по пол., в домі п. Якова Вислоцького, під проводом того ж, в цілі вибору 8 відповідників з суд. пов. Гладишів, Фриштак, Мелец, Біч, Ясло, Дукля, Кросно.

133) в Нарлинові дні 14. мая 1922, в неділю, о год. 5. по пол., на приходстві, під проводом о. Юрія Менцицького, в цілі вибору 1 відповідника з суд. пов. Буківсько.

134) в Бучачі поновні Збори дні 11. мая 1922, в четвер, о год. 1. по пол., в салі Товарища „Праця“, під проводом п. Антона Рогозинського, в цілі вибору 18 відповідників з суд. пов. Бучач.

135) в Підбужі дні 14. мая 1922, в неділю, о год. 5. по пол., в салі „Господарсько-спож. Спілки Крамниця“, під проводом п. Василя Проліка, в цілі вибору 4 відповідників з суд. пов. Підбуж.

136) в Залізціх дні 14. мая 1922, в неділю, о год. 5. по пол., в салі Товарища „Народний Дім“, під проводом о. Володимира Склєиковича, в цілі вибору 2 відповідників з суд. пов. Залізці.

ДИРЕКЦІЯ

Товариства взаємних обезпечень „ДНІСТЕР“ в справі вибору відповідників на Загальні Збори.

Покликуючись на попереднє оголошення в цій справі, подається до прилюдної відомості, що в цілі вибору відповідників на Загальні Збори „Дністера“ відбудуться вибори збори членів тогож Товариства в поодиноких судових пові

